



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
325 20.07.2012

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București 40,
România

Telefon: (+40-21) 313 25 31

Fax: (+40-21) 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1258A/2012

Domnului
Petru FILIP
Președintele Senatului
- interimar -

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ
Nr. 5022 / 19-07-2012

SENAT
PREȘEDINTE
Nr. 7-466
Data 20 VII 2012

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 63 de deputați aparținând grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal cu privire la neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 15 septembrie 2012, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 19 septembrie 2012.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE

Augustin ZEGREAN





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

BUCUREȘTI

Nr.16/441/19.07.2012

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ

Nr. 50 16 / 19 -07- 2012

Către :

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI
Domnului Președinte Augustin ZEGREAN**

Domnule Președinte,

Vă înaintăm sesizarea Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal referitoare la neconstituționalitatea prevederilor **Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.**

Cu deosebită considerație,

Liderul Grupului Parlamentar al PDL

Mircea TOADER

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
DOMNULUI PREȘEDINTE AUGUSTIN ZEGREAN

În conformitate cu prevederile art.146 lit.a) din Constituție, deputații din cadrul Grupului parlamentar al Partidului Democrat Liberal, prevăzuți în anexă, formulează prezenta

S E S I Z A R E:

În legătură cu prevederile art. 38¹ din Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pe care o considerăm neconformă cu prevederile art. 146 lit. c) din Constituție și ca urmare neconstituțională.

Menționăm că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului criticată au fost știrbite competențele constituționale ale Curții Constituționale, în sensul că atribuția de control al constituționalității hotărârilor Parlamentului sau ale Camerelor Parlamentului, reglementată prin Legea nr. 177/2010, a fost eliminată.

Prin prevederile art. 38¹ din Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale au fost preluate parțial considerentele Curții Constituționale cuprinse în Decizia nr. 727 din 9 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012.

Astfel, conform acestui text criticat, „Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității hotărârilor cu caracter normativ ale plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor

două Camere reunite ale Parlamentului, hotărâri care afectează valori, reguli și principii constituționale, cu excepția hotărârilor care vizează autonomia internă a Parlamentului, cât și a hotărârilor privind actele juridice cu caracter individual.”

Prevederile textului criticat sunt neconforme cu prevederile art. 146 lit. c) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională controlează de conformitate cu Constituția toate hotărârile Parlamentului sau ale uneia dintre cele două Camere ale Parlamentului, fără să facă vreo deosebire între cele individuale și cele normative sau în funcție de obiectul lor de reglementare.

Ceea ce este interesant este și faptul că, însăși Curtea Constituțională în Decizia nr. 727 din 9 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 12 iulie 2012 a reținut că, prevederile art. 27 din Legea nr. 47/2012 nu instituie vreo diferență între hotărârile care pot fi supuse controlului său, sub aspectul domeniului în care au fost adoptate sau sub cel al caracterului normativ sau individual, ceea ce înseamnă că toate aceste hotărâri sunt susceptibile a fi supuse controlului de constituționalitate – ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus.

Astfel, și hotărârile privind actele juridice cu caracter individual pot afecta valori și principii constituționale, chiar dacă acestea sunt raportate la nivel individual și nu general.

În același sens, sunt și cele stabilite de Curtea Constituțională în Decizia sa nr. 307 din 28 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 mai 2012.

Cu toate acestea, în Decizia nr. 727/2012, cu un paragraf mai sus, tot Curtea Constituțională a reținut un cu totul alt considerent, și anume că un control de constituționalitate al hotărârilor mai sus citate, ar trebui să fie circumstanțiat, fără ca el să poată fi exercitat împotriva tuturor acestor hotărâri.

Pe cale de consecință, este necesar ca Instanța de Control de Constituționalitate să intervină și să pună de acord jurisprudența sa cu dispozițiile art. 146 lit. c) din Constituție și, pe cale de consecință, să constate că textul criticat este neconstituțional.

De altfel, nici logic nu ar putea să existe o altă soluție decât cea pe care o propunem, atât timp cât o serie de hotărâri ale Parlamentului sau ale Camerelor acestuia, din categoria celor care nu ar putea fi atacate în niciun fel, ar putea avea orice conținut, dar nu ar mai putea fi atacate în fața niciunei autorități publice. Ca urmare, este grav încălcat principiul liberului acces la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție.

În același timp, lipsa posibilității de a ataca aceste hotărâri încalcă și principiul separației, echilibrului și controlului reciproc între puterile statului, prevăzut de dispozițiile art. 1 alin. (4) din Constituție.

De altfel, în aceeași linie s-a situat și Comisia Europeană, ce a comunicat în aceeași zi Guvernului României **Raportul privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și verificare prin care solicită, printre altele:**

“- abrogarea Ordonanței de Urgență nr. 38/2012 și asigurarea respectării deciziilor Curții Constituționale referitoare la cvorumul pentru referendum și la domeniul de responsabilitate al Curții;
- respectarea, pe viitor, a prevederilor Constituției la emiterea ordonanțelor de urgență;
- punerea în aplicare a deciziilor Curții Constituționale;”




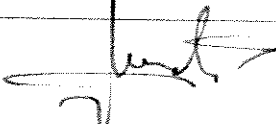

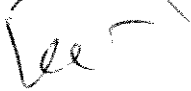
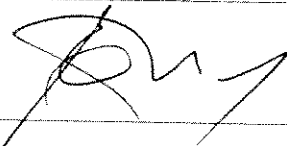
Prin ratificarea Tratatului de aderare la Uniunea Europeană și prin dobândirea statutului de membru al Uniunii Europene, România s-a obligat să respecte toate obligațiile ce decurg din legislația primară europeană.




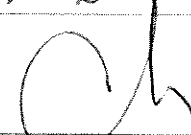
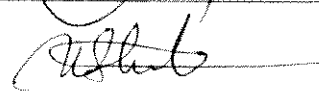


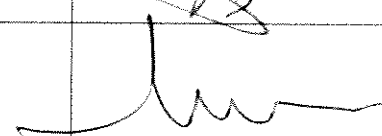
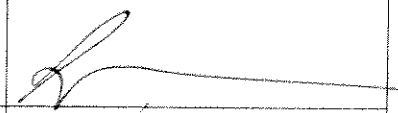





Ca o consecință a obligativității respectării de către statul român a tratatelor internaționale în general și a legislației europene, în special, România este ținută și de obligația de a respecta actele organelor Consiliului Europei, implicit ale Comisiei Europene.




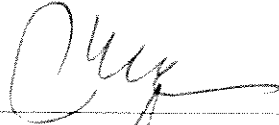

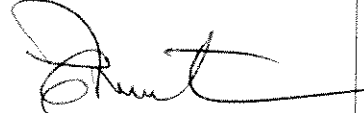




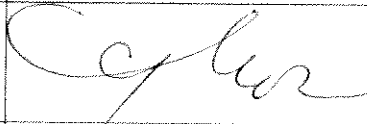




Față de cele de mai sus, rugăm Onorata Curte Constituțională să constate că prevederile art. 38¹ din Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este neconformă dispozițiilor art. 1 alin. (4), art. 21 și ale art. 146 lit. c) din Constituție și, pe cale de consecință, sunt neconstituționale.


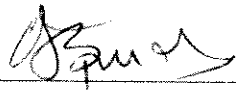

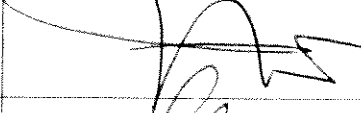

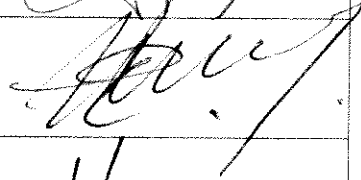
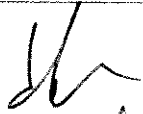
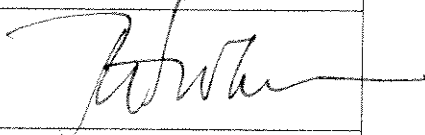

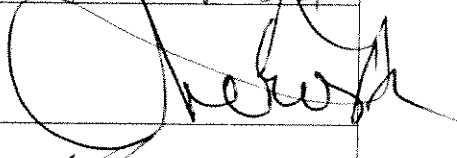
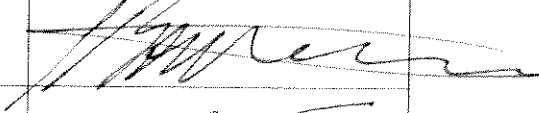

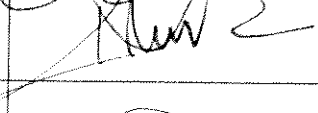


**Tabel nominal cu semnatarii sesizării referitoare la
neconstituționalitatea Legii pentru aprobarea Ordonanței de
urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr.
47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții**








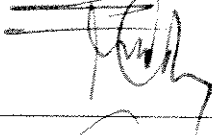


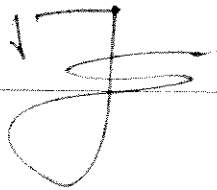
Constituționale

Nr. crt.	NUME și PRENUME	SEMNĂTURA
1.	TOABER MIRCEA	
2.	Blirca Sorința-Elbariana	
3.	Pondelă Lonia Avob	
4.	Ghita Cornel	
5.	DOBRE CRISTINA	
6.	Ghita - Eftemie Stelian	
7.	BĂBĂLAN EUGEN	

8.	NICOLAE BOIU	N. Iud.
9.	BALCAN VIOREZ	
10.	LUCIANI BODE	
11.	ALECU VALERIU	
12.	GOMBOR MARIUS	
13.	Stavrosita Maria	
14.	FUJA STELIANA	
15.	BARBU SULTINA	
16.	STROE MIHAI	
17.	Apostolache Mihai	
18.	Geanta Daniel	
19.	VHISU IULIAN	
20.	SPINA TEODOR - MARIUS	
21.	PABERARU MICHOR	
22.	BOIANCIU VICTOR	

23.	RĂDUVEȘCU ADRIAN	
24.	CĂRANU VIOREL	
25.	PETRESCU CRISTIAN	
26.	MILCU SAMOT	
27.	CHIRICA CONSTANȚIN	
28.	NEGUT CLEMENT	
29.	MARIN MIHAIL	
30.	MILICU CONSTANTIN	
31.	IOLOANȚIU ȘTEFAN	
32.	ANDRONACHE GABRIEL	
33.	ARENIE CARMEN	
34.	MARIUS DOGHELESCU	
35.	DOGHELESCU ȘTEFAN	
36.	DOȘCĂLU CONSTANTIN	
37.	SURPĂȚEANU MIHAIL	

38.	JAN RADU ZĂTRĂNĂNU	
39.	Buđa Daniel	
40.	Blayne Jozif	
41.	BOTIS IOAN	
42.	SIRBET CĂRNEC	
43.	VIANI 'OELU	
44.	TABÎNĂ VĂCELIU	
45.	Rănea Iuram	
46.	ROBERTA ANASTASE	
47.	Phronim Iosif	
48.	CRĂZĂRI BURCANU	
49.	ROBIN MARIUS	
50.	Răzvan Mustea-Serbau	
51.	Theodor Paleologu	
52.	IACOB-RISZI MONICA	

53.	HOCĂȚIȘ IONAI	
54.	SPOIAN TOADER	
55.	TRĂSCULESCU ALIN	
56.	OLTEAN IUSTIN	
57.	GHEORGHE IULIAN	
58.	IORGULEȘ IANĂR	
59.	Popolochi. Florin	
60.	CIONCA ARGHIR IUSTIN	
61.	Cauterogiu Gheorghe	
62.	FLORESCU ADRIAN	
63.	Zamprescu Ion	
64.		
65.		
66.		
67.		



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2012 pentru modificarea
Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Articol unic.- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38 din 4 iulie 2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 4 iulie 2012, cu următoarele modificări și completări:

1. Titlul ordonanței de urgență va avea următorul cuprins:

„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții
Constituționale”**

2. Articolul unic va avea următorul cuprins:

„Articol unic.- Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. *La articolul 2, alineatul (1) va avea următorul cuprins:*

„Art.2.- (1) Curtea Constituțională asigură controlul constituționalității legilor, a tratatelor internaționale, a regulamentelor Parlamentului, a hotărârilor cu caracter normativ ale plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului.”

2. *La articolul 11 alineatul (1), litera c) a literei A va avea următorul cuprins:*

„c) se pronunță asupra constituționalității regulamentelor Parlamentului și a hotărârilor cu caracter normativ ale plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, la sesizarea unuia dintre președinții celor două Camere, a unui grup parlamentar sau a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori;”

3. *La articolul 11, alineatul (3) va avea următorul cuprins:*

„(3) Deciziile, hotărârile și avizele Curții Constituționale se publică, de îndată ce au fost transmise, în Monitorul Oficial al României, Partea I. De la data publicării, deciziile și hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.”

4. *La articolul 11, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:*

„(4) În situațiile în care legislația cuprinde prevederi asupra cărora Curtea Constituțională nu s-a pronunțat, nefiind sesizată, dar al căror conținut este identic sau similar cu al altor prevederi declarate neconstituționale prin decizii ale Curții Constituționale, Parlamentul sau Guvernul, după caz, va examina conformitatea legislației cu deciziile Curții Constituționale.”

5. *La Capitolul III, Secțiunea a 2-a, după punctul 4 se introduce un nou punct, 4¹, cu următorul cuprins:*

„4¹. *Controlul constituționalității hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului*

Art.28¹.- Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității hotărârilor cu caracter normativ ale plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului, hotărâri care afectează valori, reguli și principii constituționale, cu excepția hotărârilor care vizează autonomia internă a Parlamentului, cât și a hotărârilor privind actele juridice cu caracter individual. Sesizarea poate fi făcută de președinții celor două Camere, de un grup parlamentar sau de un număr de cel puțin 50 de deputați sau cel puțin 25 de senatori.

Art.28².- Dispozițiile art.27 alin.(2) și (3) și ale art.28 se aplică în mod corespunzător și hotărârilor plenului Camerei Deputaților, ale plenului Senatului și ale plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului.”

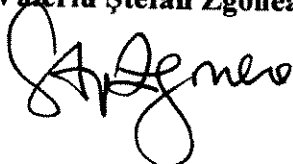
6. La articolul 53, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) În situația în care Curtea Constituțională trebuie să se pronunțe cu privire la o sesizare de neconstituționalitate față de o prevedere dintr-o lege, tratat internațional, regulament, hotărâre a plenului Camerei Deputaților, a plenului Senatului și a plenului celor două Camere reunite ale Parlamentului sau dintr-o ordonanță a Guvernului, cu privire la care s-a pronunțat anterior admitând excepția de neconstituționalitate, dar decizia nu a fost încă publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Curtea Constituțională amână dezbateră sesizării de neconstituționalitate până la data publicării, respectiv până la data intrării în vigoare a deciziei anterioare.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor articolului 75 și ale articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Valeriu Ștefan Zgonea



**p. PREȘEDINTELE
SENATULUI**

Petru Filip

